



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-461/2019-323

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u predstečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja koji je ujedno i dužnik GRADNJA d.o.o. Osijek, Osijek, Ribarska 1, MBS: 030213284, OIB: 80617411375 (prije: INGOTEH d.o.o., Osijek, Ulica Martina Divalta 195, MBS: 030213284, OIB: 80617411375), 21. svibnja 2026.,

r i j e š i o j e

Odbacuje se zahtjev vjerovnika Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb, Nike Grškovića 23, OIB: 08647229584, za izdavanje potvrde ovršnosti na rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-227 od 30. listopada 2020. (pravomoćno 19. studenog 2020.) kojim je prihvaćen Izmijenjeni plan restrukturiranja od 20. listopada 2020. i potvrđen predstečajni sporazum između dužnika Ingoteh d.o.o. Osijek (sada Gradnja d.o.o. Osijek) i vjerovnika.

Obrazloženje

1. Podneskom od 11. svibnja 2026. vjerovnik Hrvatski restauratorski zavod, Zagreb, Nike Grškovića 23, OIB: 08647229584, zahtijeva da se izda potvrda pravomoćnosti i ovršnosti na rješenje ovoga suda poslovni broj St-461/2019-227 od 30. listopada 2020.

2. Sud je postupio sukladno zahtjevu vjerovnika u odnosu na potvrdu pravomoćnosti.

3. U odnosu na ishođenje potvrde ovršnosti ovaj sud smatra da za istu vjerovnik nema pravni interes.

4. U konkretnom slučaju radi se o pitanju načina dokazivanja ovršnosti predstečajnog sporazuma i potrebi izdavanja njegove ovršnosti, odnosno pitanju ima li potvrde (interesa) vjerovnik koji je sklopio predstečajni sporazum zahtijevati angažiranje suda u njegovoj pravnoj stvari u slučaju kada prisilnim putem ostvaruje tražbinu utvrđenu u predstečajnom sporazumu, odnosno ima li vjerovnik predstečajnog sporazuma zahtijevati da mu sud pred kojim je sklopljen predstečajni sporazum, izda potvrdu ovršnosti na isti.

5. Predstečajni sporazum je sporazum na što upućuje odredba čl. 61. Stečajnog zakona (NN br. 71/15 i 104/17, dalje SZ) koji za vjerovnike čije su tražbine utvrđene ima snagu ovršne isprave. Sudski predstečajni sporazum da bi mogao biti ovršna isprava u pravilu mora biti ovršan, jer je ovršnost svojstvo na temelju kojeg se može tražiti prisilno ostvarivanje tražbine koja je u njoj utvrđena. Opća pravila o ovršnosti utvrđena su u Ovršnom zakonu različito za pojedine kategorije ovršnih isprava (sudskih i upravnih odluka), sudskih i upravnih nagodbi, javnobilježničkih isprava.

6. Dospjelost tražbine vjerovnika koja je utvrđena u predstečajnom sporazumu prosuđuje se prema samom predstečajnom sporazumu, te je predstečajni sporazum (svojstvo predstečajne nagodbe) ovršna isprava ako je tražbina koja je u njemu dospjela (čl. 27. st. 1. Ovršnog zakona - NN br. 112/12 – 114/22 dalje: OZ). Dospijeće tražbine dokazuje se zapisnikom o sporazumu (predstečajnom sporazumu) sukladno odredbi čl. 27. st. 2. OZ. Na temelju sporazuma koji je postao ovršan u jednom dijelu ovrha se može odrediti samo u odnosu na taj dio (čl. 27. st. 4. OZ).

7. Iz navedenih općih pravila o ovršnosti ovršnih isprava proizlazi da se potvrda ovršnosti sukladno odredbi čl. 36. st. 1. OZ daje samo u slučaju sudskih i upravnih odluka, a ne u slučaju kada je ovršna isprava sudska, u konkretnom slučaju, predstečajni sporazum. Od ovih općih pravila o ovršnosti pojedinih kategorija ovršnih isprava ne odstupa niti odredba čl. 209. OZ kojom je propisano da će Financijska agencija postupiti po zahtjevu ovrhovoditelja ako on izravno zatraži prisilnu naplatu tražbine na temelju ovršne odluke i sporazuma koji glase na ispunjenje određene novčane tražbine i koji imaju potvrdu ovršnosti. Dospijeće tražbine iz sudske odluke dokazuje se potvrdom ovršnosti te odluke (čl. 36. OZ), a dospijeće tražbine utvrđene predstečajnim sporazumom dokazuje se zapisnikom o potvrdi predstečajnog sporazuma (odnosno samim sporazumom, čl. 27. OZ).

8. Slijedom navedenog, vjerovnik predstečajnog sporazuma čija je tražbina utvrđena ne može dospjelost tražbine dokazivati izdavanjem potvrde ovršnosti predstečajnog sporazuma, te je valjalo sukladno čl. 27. st. 1. i 2. te čl. 36. st. 1. i 2. OZ odlučiti kao u izreci.

U Osijeku 21. svibnja 2026.

Stečajna sutkinja
Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana putem ovog suda.

DNA :

1. e-ogl. pl.
2. vjerovnik
3. kal. 21.6.

Broj zapisa: **9-30888-5335f**

Kontrolni broj: **0818c-42ebd-a0a92**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.